

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹಳೇ ಮೈಸೂರಿನ ನೌಕರರ ಸಂಬಳಗಳಿಗೂ, ಹೊಸ ಮೈಸೂರಿನ ನೌಕರರ ಸಂಬಳಗಳಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ತಾವೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆ. ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಶಿವಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಯೂನಿಫಾರಮಿಟಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಂತೆ ಈ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿಯೇ ಅವರು ಯೂನಿಫಾರಮಿಟಿ ತಂದಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆ. ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಆಗರೇ ಹೇಳಿದೆ.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Why were not the grades revised in 1957 ?

Sri K. K. HEGDE.—It has been covered by the revision but not to the expectation of these technicians.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಅವರು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕೆಲಸ ಬಹಳ ಅಪಾಯಕಾರಿಯಾದದ್ದು. ಆ ಅಪಾಯ ತಪ್ಪಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದವರೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆ. ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಆ ಕೆಲಸಗಳು ಅವರು ಹೇಳುವಷ್ಟು ಏನೂ ಅಪಾಯಕರವಾದ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

Appointments of Public Prosecutors in Bidar, Gulbarga and Raichur Districts.

*Q.—497. Smt. ANNAPURNA BAI RAGATE (Kalyani).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that Government have recently made appointments to the posts of Public Prosecutor in Bidar District ;

(b) whether it is also a fact that similar appointments are made to the post of Public Prosecutors in Gulbarga and Raichur Districts ;

(c) if so, to which caste they belong ;

(d) what were the recommendations of the respective Deputy Commissioners in this respect ?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(a) Yes.

(b) Yes.

(c) Brahmins.

(d) Recommendations are confidential matters and cannot be disclosed.

ಶ್ರೀಮತಿ ಅನ್ನಪೂರ್ಣಬಾಯಿ ರಾಗಟೆ.—ಈ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪ್ರಾಸೆಕ್ಯೂಟರುಗಳ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಏಷ್ಯ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದವು, ಯಾರಾರು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರು, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರು ಯಾರ್ಯಾರಿಗೆ ಏನೇನು ಸಿಫಾರಿಸು ಮಾಡಿದ್ದರು ?

†ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಈ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪ್ರಾಸೆಕ್ಯೂಟರುಗಳ ನೇಮಕಕ್ಕೆ ಐದು-ಆರು ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದವು. ಆ ವಿವರಗಳೆಲ್ಲ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯರ್ ಸ್ವಭಾವದವುಗಳಾದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲವರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಅನ್ನಪೂರ್ಣಬಾಯಿ ರಾಗಟೆ.—ನೀವೂ ಅವರೂ ಒಂದೇ ಜಾತಿಯವರಾದ್ದರಿಂದ-ಎಂದರೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಜಾತಿಗೆ ಸೇರಿದುದರಿಂದ ನೀವು ಎಲ್ಲ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಮುಚ್ಚುಮರೆ ಇಲ್ಲದೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರನ್ನು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲೂ ಕೆಲವರನ್ನು ಕಂಟಿನ್ಯೂ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಕೇಸುಗಳನ್ನೆ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ನಡೆಸಬೇಕಾದದ್ದು ಅಗತ್ಯ. ಅದರಿಂದ ನಾವು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಜಾತಿ ಕೋಮುಗಳ ನಿರ್ಬಂಧ ಹಾಕುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಅನ್ನಪೂರ್ಣಬಾಯಿ ರಾಗಟೆ.—ತಾವು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಅಜ್ಜಿ ನ್ಯಾಯವಾದುದಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಥಾರೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಾವೇನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ?

(ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ)

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮ ರಾವ್.—ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಾದರೆ ಅವರು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಗೆ ನೌಕರಿ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಎಲ್ಲ ಹೇಳಿದೆ ?

(ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ)

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಈಗಾಗಲೇ ಮೈಸೂರ್ ಕೋಮಿನವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಈ ಹುದ್ದೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಯಾರೂ ಜಾತೀಯ ಭಾವನೆ ಮೇಲೆ ರಾಯರುಗಳಿಗೆ ವಕಾಲತ್ತು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಕೇಸನ್ನು ನಾವು ಗೆಲ್ಲಲಿ ಯಾರು ಸಮರ್ಥರೋ ಅಂಥವರಿಗೆ, ಅವರು ಯಾವ ಜಾತಿಯವರಾದರೇನು, ಅವರಿಗೇ ನೋಡಿ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ವಾಡಿಕೆ, ಆದರೂ ಸಹ ಸಾಧ್ಯವಾದಮಟ್ಟಿಗೆ ಎಲ್ಲ ಕೋಮುಗಳಿಗೂ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವಿರುವಹಾಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

Sri M. MALLIKARJUNASWAMY.—As the Brahmin Community is the ruling Community in all the States of India, even if such a thing has happened...

Mr. SPEAKER.—You should not put such a question.

9-30 A.M.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Can an Hon'ble member change from that end to this end ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಒಬ್ಬರೇ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ತಾವೂ ಅನೇಕ ಸಲ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—He has crossed the floor. (LAUGHTER).

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I know what are all the ingredients that have been taken into consideration in the appointment of the Public Prosecutor?

Sri T. SUBRAMANYA.—Our confidence in the lawyer and his capacity to work for us.

Sri G. N. PUTTANNA.—I rise to a point of order. We are in a secular state and such communal questions should not be introduced in this Assembly, because it creates unnecessary feelings. Is it appropriate to introduce such communal feelings?

Mr. SPEAKER.—After all, the question has been admitted by me because it is relevant and it can be admitted.

ಶ್ರೀಮತಿ ಅನ್ನಪೂರ್ಣಬಾಯಿ ರಾಗಚಿ.—ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿ ದ್ದೇನೆ. ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದರ ಅರ್ಥ ಏನು? ಹಾಗೆಲ್ಲ ಕೇಳಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಅನ್ನಪೂರ್ಣಬಾಯಿ ರಾಗಚಿ.—ಹಾಗಾದರೆ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅದೇ ಕೋಮಿನವರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದು ನ್ಯಾಯವಾದುದೇ, ಸ್ವಾಮಿ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಅದೇ ಕೋಮಿನವರಾದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ, ಅಕಸ್ಮಾತ್ ಮೂರು ದಿನಕ್ಕೊಮ್ಮೆಗೆ ಪಾಡಕೂಡದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Were there any instructions from the Government to the Deputy Commissioner to recommend such a candidate?

Sri T. SUBRAMANYA.—I wish my Hon'ble friend puts a question with responsibility.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—I am putting the question whether any instructions are there from Government. Is it not a responsible question? What kind of question do you want me to put? The Hon'ble Member Smt. Annapoorna Bai was challenging all the time.

Mr. SPEAKER.—A member has a right to put relevant questions.

Sri T. SUBRAMANYA.—With all humility, I submit that when we put a question, we take the responsibility for the truth of the allegations made in that question. That is why I said

we have never sent any instructions to the Deputy Commissioner.

Sri A. R. KARISIDDAPPA.—May I know the number of applications from Bidar District for the post of Public Prosecutor?

Sri T. SUBRAMANYA.—Four or five.

Sri A. R. KARISIDDAPPA.—May I know the number of applicants recommended by the Deputy Commissioner?

Sri T. SUBRAMANYA.—He sends a panel and we choose.

Sri A. R. KARISIDDAPPA.—Is it a fact that the man who is selected now was not recommended by the Deputy Commissioner?

Sri T. SUBRAMANYA.—I am not going to disclose that.

Sri B. D. JATTI.—The procedure which is followed in the appointment of Public Prosecutors and Assistant Prosecutors is this. We request the District Judge and the Deputy Commissioner of that district to send a panel of names. Generally if the Deputy Commissioner and the District Judge agree we accept the recommendation in toto. And if there is no agreement between the two, we take the second best, either the recommendation of the District Judge or the Deputy Commissioner. It is rare that we differ either with the unanimous opinion of both or with the opinion of one or the other.

Sri L. S. VENKAJI RAO.—The Hon'ble Chief Minister has foreseen my question.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—Are there any cases where in spite of the recommendations of the District Judge and.....

Mr. SPEAKER.—No, no. Please put questions with reference to this case.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—Is it not a fact that in Bidar, since allegation is made, that the Government has gone against the recommendation of the Deputy Commissioner?

Sri B. D. JATTI.—Sir, I have already stated that we take into consideration the recommendation of either one of the officers also.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡ.—ಹೇನರ್ ಇದೆ ಮೇಲೆಯಾವ ಯಾವ ಕೋಮಿಗೆ ಸೇರಿದವರೇಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಕ್ಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡ.—ಬ್ರಾಮಿನ್, ಅವಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಕಾರಣ ಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಹುದಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ನಿಮಗೆ ಇನ್ನೊತ್ತು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ, ಹೇಳುವುದೂ ಇಲ್ಲ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—The Hon'ble the Chief Minister was pleased to tell us that if there was any disagreement between the District Judge and the Deputy Commissioner, the recommendation of one of the two officers would be taken. In this case, may I know whether there was a unanimous recommendation or whether there was a difference of opinion ?

Sri B. D. JATTI.—As already replied by the Hon'ble Minister, it cannot be disclosed. Just to clarify the position, I explained that we depend either on the unanimous opinion of the two officers or of the opinion of one of the two.

Sri C. K. RAJALIAH SETTY.—May I know whether this particular case comes under rarity where Government had to take its own decision ?

Sri B. D. JATTI.—The Hon'ble Member can imagine whatever he likes. It is out of the two categories that a selection is made.

Sri M. MALLIKARJUNASWAMY.—As culture and merit are products of leisured and richer classes and forward communities, to speak of merit, will it not amount to communal feelings ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I rise to a point of order. According to rules, a question shall not contain arguments, inferences, ironical expressions, imputations, epithets or defamatory statements. But all these kinds of questions are being put.

Mr. SPEAKER.—I know all that. This is a very simple question.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Is it not a fact that the Cabinet as such generally takes a decision in regard to such appointments ?

Sri B. D. JATTI.—It is not a question before the Cabinet. It is a question before the Minister concerned.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—In this particular case, the Hon'ble the Chief Minister was pleased to say that one of the officers, either the Deputy Commissioner or the District Judge, recommended the name. Was there

not a name where there was unanimous opinion ? That is the particular point I want. The Government were pleased to appoint a gentleman for whom there was only one recommendation. Were there not other names in the panel where there was an unanimous recommendation ?

Sri B. D. JATTI.—It is not correct for the Government to disclose official correspondence. It leads to difficulties. Generally we accept the first proposal, i.e., if both the officers agree. Secondly, in rare cases, we depend upon one of the two officer's opinion. It is not incumbent that we should accept the unanimous opinion.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಂ. ಚಿನ್ನಸ್ವಾಮಿ.—ಈ ಸಭೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯನಿಯವರೊಬ್ಬರ ಯಜಮಾನರಿಗೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟರ್ ಕೆಲಸ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಮಗೆ ಏನೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Is it not a fact that the gentlemen selected is outside the panel submitted by the Deputy Commissioner ?

Sri T. SUBRAMANYA.—I want to make it very clear that we had no hand in asking for any recommendation of a particular individual. When the recommendation comes, we select purely on merit. We have put limitations on the use of our own discretion, as far as possible sticking to the panel.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up).

Accident in the State Transport Bus Stand at Dharwar.

*Q.—331. Sri B. A. DESAI (Kalghatgi).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether there was an accident caused by the State Transport Bus in Dharwar State Transport Bus Stand in the month of January 1960 and one Tailor was crushed to death ;

(b) if so, whether they have paid any compensation to the Tailor's family ;